

# АЛЬТЕРНАТИВЩИК

ИЗДАНИЕ ЦЕНТРА МИРОТВОРЧЕСКИХ И ПРАВОЗАЩИТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

№ 5

## В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РФ ВЫИГРАНО ДЕЛО О СРОКАХ ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЯ НА АГС И ПО ДОКАЗАТЕЛЬСТВУ УБЕЖДЕНИЙ

### Военкомы должны доверять верующим

Желающий выбрать альтернативную службу призывник может не торопиться с подачей заявления и сбором справок. Обосновать наличие убеждений и вероисповедания можно, просто изложив соответствующие доводы. Так решил Конституционный суд РФ.

По действующему федеральному закону «Об альтернативной гражданской службе» право молодого человека отказаться от службы в армии по мотивам убеждений обременено многими условиями. Хотя Конституция России никаких ограничений не содержит, позволяя законодателям лишь расширять, а не сокращать основания для замены воинской службы на альтернативную.

### Верую в единую армию и в генерала всемогущего

График подачи заявлений очень суров. Если вас собираются призывать осенью (с октября по декабрь), то документы надо представить до 1 апреля; если весной – до 1 октября. Подобный порядок обусловлен необходимостью заблаговременного уведомления военных комиссариатов о соответствующем намерении призывника с целью планирования мероприятий призыва.

Помимо сроков подачи заявления молодой человек, пожелавший заменить военную службу альтернативной гражданской, должен обосновать, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию: приложить к заявлению автобиографию и характеристику с места работы (учебы), представить другие документы. Потом комиссары будут думать и решать, насколько характеризующие призывника документы и другие данные «соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию».

Никаких четких критериев доказанности убеждений не разработано. Однако военкомы активно возражают против внесения в анкету призывника сведений о вероисповедании даже на этапе приписки (то есть в 16–17 лет). «Веруете? В Церковь ходите? Да, и каждую неделю свечку

ставите? И посты соблюдаете?», – в агрессивной форме зачастую спрашивают молодых людей «исповедники» в погонах. Были случаи, когда требовали справки от священников. Хотя Русская Православная Церковь (как и большинство других традиционных конфессий) никогда не воспрещала, а наоборот, поощряла воинскую службу. Справки же от религиозных организаций, не вызывающие у чиновников доверия (например, от «Свидетелей Иеговы»), даже не рассматривались.

По словам военного комиссара города Москвы Василия Красногорского, за прошедший осенний призыв только три москвича пожелали проходить альтернативную гражданскую службу. Призывные комиссии признали убеждения только одного. Учитывая ничтожное число молодых людей, выбирающих «альтернативку», возражения военкомов лишены всякой логики. И вряд ли даже увеличение количества заявлений в десятки раз испортит планы военкомов.

### Призывник всегда прав

В Конституционный суд России обратились два призывника – Олег Пильников и Михаил Жидков. Они подавали заявление о замене службы, но слишком поздно. Например, Олег был отчислен из института в июле, а по федеральному закону требовать «альтернативы» можно только в течение 10 дней со дня прекращения действия отсрочки. Районные суды заявления призывников отклонили: опоздал – автомат в руки и в строй!

Это уже второе дело о праве граждан на альтернативную службу, который рассматривал Конституционный суд. Первое было разрешено еще в 1999 году, когда действующий сегодня закон еще только разрабатывался, а военные также в агрессивной форме убеждали призывников: «Нет закона, нет и права». Ситуация усложнялась новым законом о свободе совести, который поставил под угрозу закрытия «нетрадиционные общины». Религиозное общество «Свидетелей Иеговы» (доктрина этой секты исключает любое насилие и категорически запрещает адептам брать в руки оружие) дошли до Конституционного суда, который

установил, что федеральный закон может только определить условия и порядок замены военной службы. Однако само закрепленное Конституцией России право не нуждается в конкретизации и является непосредственно действующим. «Притом именно индивидуальным правом, то есть связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте. А значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет», – заключил суд.

Теперь Конституционный суд просто повторил сделанный восемь лет назад вывод, особо растолковав его для военных. Из установленных законом требований обосновать наличие убеждений и вероисповедания вытекает лишь обязанность изложить соответствующие доводы. По Конституции России никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. В случае пропуска призывником срока обращения по уважительным причинам он может быть восстановлен судом или иным правоприменительным органом.

Принятое по жалобам призывников определение действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

Его официальное опубликование ожидается в ближайшее время. Решения по делам граждан Михаила Жидкова и Олега Пильникова должны быть пересмотрены.

Однако далеко не все вопросы альтернативной службы до сих пор разрешены. Например, в Конституции России говорится о праве на замену любой военной службы. Убеждения могут меняться – отслужил молодой человек два года и пришел к выводу, что носить оружие грешно. Можно ли его вызывать на военные сборы?

Законодательство предусматривает замену только службы по призыву. В Центральном районе в прошлом году уже был инцидент, когда рядовой запаса отказался проходить сборы со ссылкой на статью 59 Конституции России. Опасаясь, видимо, прецедента, районный комиссариат не решился доводить дело до суда.

Антон Одынец,  
специально для Фонтанки.ру

Полностью текст определения Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 года N 447-О по жалобам граждан Жидкова Михаила Александровича и Пильникова Олега Сергеевича на нарушение их конституционных прав статьей 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" доступен в интернете

<http://www.hro.org/actions/army/2007/02/14.php>

Комментарий эксперта Льва Левинсона к определению суда читайте на стр. 5

## ЖИЗНЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Ну, вот еще одна маленькая, но победа. Конституционный суд РФ подтвердил право гражданина не унижаться перед военкомом и призывной комиссией отвечая на idiotские вопросы какие пацифистские поступки он совершал в детском саду (см. стр. 5). Существенным является также признание, что подача заявления меньше чем за полгода до призыва - это не повод отказать в праве на АГС (см. стр. 1 и 5). А ведь именно эти причины - недоказанность убеждений и пропуск срока подачи заявления, являются самыми распространенными причинами отказа. Призывной комиссии и военкомату наплевать на старушек, больных, детей которым необходима помощь и поддержка. Им главное чтобы ни один призывник мимо армии не проскочил!

Жизнь идет. Новые альтернативщики приходят на службу (см. стр. 3). Не забывают нас и иностранцы, по прежнему приезжая добровольно помочь детским домам, школам и пенсионерам (см. стр. 8). Но дембель неизбежен! Вот, исполнив свой долг, уезжают домой ребята из Челябинска. Приобретая новые навыки, жену и друзей (см. стр. 8) :-)

Ну а тем, кто остается стоит продолжать отстаивать свои права - ведь альтернативщик - это не безгласный раб, это гражданин. И значит надо дальше учить работодателей соблюдать права (см. стр. 2 и 6-8). И пусть военкомы считают, что альтернативщики доставляют много проблем, с обычными призывниками им, конечно, куда проще!

Прогрессирует и государство. Роструд внедрил компьютерную систему подбора рабочих мест и учета прохождения альтернативной службы (см. стр. 2). Правда там опять не учитывается вероисповедание. И значит опять Свидетели Иеговы поедут на военные заводы, опять будут уголовные дела на пустом месте (см. стр. 2). Правда, от разгильдяйства военных, которые теряют не только отдельные данные, но и альтернативщиков целиком, никакие автоматизированные системы не спасут. :-)

Судя по всему кризис - нормальное состояние нашей системы. Что ж в китайском языке кризис обозначается двумя иероглифами. Один означает падение и разрушение, а другой надежду на лучшее. Будем надеяться, что именно второй иероглиф будет преобладать.

редактор Герман Ал.ткин

<http://www.trudprava.ru>

**Центр социально-трудовых прав**  
юридические консультации:

что такое профсоюз, о профсоюзных, трудовых, социально-трудовых договорах, как пишется коллективный договор, как ведутся переговоры с работодателем, правильно ли платится зарплата, что такое трифная сетка, как рассчитать пенсию, как решаются трудовые споры, кто такой рабочий и что такое рабочая солидарность, помогут оспорить незаконное увольнение, что делать при невыплате заработной платы, другие вопросы трудового законодательства

## А КАК ПО ЗАКОНУ? είπιόντωνόμως ή δόξαίηδον σείναιαδούκων

### Органами по рассмотрению индивидуальных трудовых споров являются комиссии по трудовым спорам и суд

Ранее действовавший Кодекс законов о труде РФ определял комиссию по трудовым спорам как первичный орган по рассмотрению трудовых споров. Соответственно, и порядок разрешения индивидуальных трудовых споров был однозначным - при наличии в организации комиссии по трудовым спорам вначале спор должен был быть рассмотрен в комиссии по трудовым спорам, и только затем - в суде. Исключение составляли перечисленные в законе категории споров, непосредственно рассматриваемых в суде.

Ст. 385 ТК РФ определяет комиссию по трудовым спорам как орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров, за исключением споров, по которым ТК РФ и иными федеральными законами установлен другой порядок их рассмотрения. Ч. 2 ст. 391 ТК РФ устанавливает перечень споров, непосредственно рассматриваемых в судах по заявлению работника. К ним относятся споры, связанные с увольнением, с отказом в приеме на работу, а также споры лиц, считающих, что они подверглись дискриминации и споры лиц, работающих по трудовому договору у работодателей - физических лиц. Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 391 ТК РФ суды рассматривают споры по заявлениям работников, работодателя или профессионального союза, не согласных с решением комиссии по трудовым спорам, а также в случаях, когда работник обращается в суд, минуя комиссию

по трудовым спорам. Такая формулировка позволяет сделать вывод о том, что комиссия по трудовым спорам не является обязательным этапом разрешения индивидуального трудового спора и что при наличии любого индивидуального трудового спора работник вправе выбирать, обращаться ли ему в комиссию по трудовым спорам, а затем в суд или непосредственно в суд.

Этот подход разделяет Верховный суд РФ, который в Постановлении Пленума Верховного Суда '2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" от 17 марта 2004 года указал: "Учитывая, что статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на судебную защиту и Кодекс не содержит положений об обязательности предварительного внесудебного порядка разрешения трудового спора комиссией по трудовым спорам, лицо, считающее, что его права нарушены, по собственному усмотрению выбирает способ разрешения индивидуального трудового спора и вправе либо первоначально обратиться в комиссию по трудовым спорам (кроме дел, которые рассматриваются непосредственно судом), а в случае несогласия с ее решением - в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии, либо сразу обратиться в суд (статья 382, часть вторая статьи 390, статья 391 ТК РФ)".

### Рассмотрение индивидуального трудового спора в комиссии по трудовым спорам

В соответствии со ст. 385 ТК РФ до обращения в комиссию по трудовым спорам (КТС) работник самостоятельно или с помощью своего представителя должен попытаться урегулировать разногласия путем переговоров с работодателем. Однако работник при обращении в КТС не обязан подтверждать тот факт, что он обращался к работодателю, но спор не был урегулирован.

Работник самостоятельно решает, следует ли ему обратиться в комиссию по трудовым

спорам или же сразу обратиться непосредственно в суд. Обращение в КТС может иметь смысл, когда ее деятельность эффективно организована, а решения фактически признаются и исполняются работодателем. В такой ситуации рассмотрение спора в КТС может быть существенно более быстрым, чем в суде, поскольку установленные в законодательстве сроки рассмотрения дел в судах повсеместно затягиваются.

### Сроки обращения за рассмотрением трудового спора

Ст. 386 ТК РФ установлен трехмесячный срок обращения в комиссию по трудовым спорам со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Срок, пропущенный по уважительным причинам, может быть восстановлен комиссией по трудовым спорам. В соответствии со ст. 387 ТК РФ комиссия по трудовым спорам обязана рассмотреть индивидуальный трудовой спор в течение десяти календарных дней со дня подачи заявления работником. Нерассмотрение спора в указанный срок является, согласно ст. 390 ТК РФ, основанием для переноса рассмотрения спора в суд. Ст. 390 ТК РФ установлен также десятидневный срок обжалования сторонами решения комиссии по трудовым спорам, который исчисляется со дня вручения копии решения.

Аналогичные сроки предусмотрены и для обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора. Согласно ст. 392 ТК РФ, работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

В соответствии с ч. 3 ст. 108 ГПК РФ, процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

## В ИЖЕВСКЕ БЫЛО ТРУДОУСТРОЕНО 8 АЛЬТЕРНАТИВНОСПУЖАЩИХ

Государственное учреждение Удмуртской Республики "Центр занятости населения города Ижевска" в течение 2006 года вместе с призывными комиссиями рассмотрел 8 заявлений о прохождении альтернативной гражданской службы, поданные в военные комиссариаты г. Ижевска. Еще один призывник, желающий пройти альтернативную службу, в связи с достижением 27-летнего возраста был отправлен в запас. Об этом сообщили в пресс-службе ГУ ЦЗН г.Ижевска.

В первом полугодии ГСУ «Медико –

социального обслуживания Министерства социальной защиты населения Удмуртской республики

«Нагорный психоневрологический интернат» принял первых двух военнослужащих АГС. В ноябре 2006 года представители службы занятости участвовали в трех призывных комиссиях военного объединенного комиссариата Индустриального, Октябрьского и Устиновского районов г. Ижевска. На заседаниях было принято решение о направлении военнослужащих для прохождения службы в Федеральное

Государственное унитарное предприятие «Управление специального строительства по территории 1 8 при федеральном агентстве специального строительства».

Также в течение 2006 года работниками службы занятости г. Ижевска ежеквартально осуществлялись выходы на предприятия, где проходят альтернативную гражданскую службу военнослужащие. Напомним, что в 2004 года в Удмурти на альтернативную службу поступил 21 призывник из других регионов России.

<http://www.udm-info.ru>

## В ОСЕННЕМ ПРИЗЫВЕ ДВОЕ КИРОВЧАН ВЫБРАЛИ АГС

Как сообщил военный комиссар Кировской области Владимир Быков, за 3 года существования закона «Об альтернативной гражданской службе» только 22 кировчанина изъявило желание стать «альтернативщиками». Из них разрешение проходить альтернативную гражданскую службу получили только 8 человек.

В настоящее время пятеро кировчан проходят службу в альтернативной форме. Из них двое ребят служат на территории

Кировской области, еще трое – за ее пределами.

Сейчас на рассмотрении специальной комиссии находятся еще три заявления от кировчан, которые хотели бы в 2008 году выбрать этот вид службы.

По словам военных, на Вятке в отличие от других областей уголовные дела по уклонению от военной службы – большая редкость. Однако уже есть прецеденты привлечения к уголовной ответственности

кировчан, уклоняющихся от альтернативной службы. Так 18 августа 2006 г. Нововятским районным судом города Кирова было рассмотрено уголовное дело по обвинению гражданина С.А. Кикю в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 328 УК РФ (уклонение от военной службы). Кикю признан виновным в совершении инкриминируемого преступления и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей. <http://dymka.info>

## В МОСКВЕ 14 ПРИЗЫВНИКОВ ОТПРАВЛЕНЫ НА АГС

В столице 14 призывников отправлены на альтернативную службу. Об этом сегодня на пресс-конференции заявил начальник организационно-мобилизационного управления Московского военного округа Вячеслав Мирошниченко.

По его словам, всего в комиссариаты

столицы и области в осенний призыв поступило 55 заявлений на прохождение альтернативной службы. Как передает корреспондент РИА «Новый Регион», в итоге, 40 призывников получили положительный ответ. «Из них всего лишь 14 приступили к службе, остальные – уклонились», –

рассказал Вячеслав Мирошниченко.

Он отметил, что «популярность такой службы в Москве падает». Еще в 2005 году на альтернативную службу были направлены 50 москвичей, а в 2004 – 71 молодой человек.

Ольга Шибанова, Новый Регион

## В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ АГСНИКИ СОЗДАЮТ МНОГО ПРОБЛЕМ

Альтернативную гражданскую службу на территории Свердловской области на данный момент проходят 105 призывников из разных регионов России, – сообщил на пресс-конференции временно исполняющий должность военного комиссара области Александр Клешнин.

Он отметил, что с этими призывниками

есть множество проблем. В частности, многих из них направляют служить на военные предприятия, о они ссылаются на свои религиозные убеждения и отказываются нести службу. Кроме того, многие из них не выполняют всех требований прохождения АГС.

Что касается свердловских призывников,

то, по словам Александра Клешнина, за два года, что существует институт альтернативной службы, к подобному виду службы приступили только 9 человек. В эту призывную компанию документы на «альтернативку» подали три свердловчанина. Они отправятся на гражданскую службу в следующем году.

## СУД ИЖЕВСКА НАКАЗАЛ АГСНИКА ИЗ ВОРОНЕЖА НА 7 ТЫС. РУБЛЕЙ

Суд Устиновского района Ижевска (Удмуртия) 25 января 2007 года вынес приговор по ч.2 ст.328 УК РФ в отношении молодого человека из Воронежа за уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы (АГС) и оштрафовал его на 7 тыс рублей. Об этом ИА REGNUM сообщили в пресс-службе прокуратуры Удмуртии.

Следствие и суд установили, что Роман Борисов, 1984 года рождения, по действующему законодательству подлежал призыву на военную службу. Он обратился в объединенный военный комиссариат

Воронежа с заявлением о замене военной службы АГС. Призывная комиссия его заявление удовлетворила, военная служба по призыву была заменена на альтернативную.

Борисов проходил службу с осени 2004 года в ФГУП "Строительное управление 1 613" (Ижевск). Между администрацией предприятия и Борисовым был заключен трудовой договор на выполнение работ по специальности электросварщика.

Однако с 19 мая 2005 года служащий отказался выходить на работу. С этого времени он умышленно начал уклоняться от

прохождения АГС, затем скрылся с места службы.

С предъявленным обвинением по ч.2 ст. 328 УК РФ Борисов согласился, однако в свое оправдание пояснил, что уклонение от службы связано с его религиозными убеждениями.

Суд посчитал вину уклониста доказанной и определил наказание в виде штрафа в 7 тыс рублей. При вынесении приговора суд учел семейные обстоятельства (оба родителя Борисова пенсионеры), признание вины подсудимым. <http://www.regnum.ru>

## РОСТРУД ВНЕДРИЛ АВТОМАТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ АГС

Компания «Кворум» завершила проект по внедрению в федеральной службе по труду и занятости (Роструд) решения, которое позволит оптимально подбирать рабочие места для призывников, направленных на прохождение альтернативной гражданской службы (АГС).

Компания «Кворум» выиграла объявленный открытый тендер на создание

АС. Разработчики «Кворума» спроектировали и внедрили систему в короткие сроки.

Так, при подборе места прохождения АГС системой учитывается образование, специальность, квалификация, опыт предыдущей работы, семейное положение, народность. Критерии поиска в системе гибко настраиваются, а в результате формируется список из записей, полностью и частично

удовлетворяющих заданным критериям.

Внедрение системы позволит сократить временные затраты на рутинные процедуры при реализации программы альтернативной гражданской службы, позволяя сотрудникам Роструда сконцентрировать усилия на контроле проходящей информации, распределении призывников, а также проведении аналитических мероприятий.

## КРИЗИС ТРУДОВОЙ АРМИИ

1 января 2007 года исполнилось три года альтернативной гражданской службе (АГС) как социальному институту в России. Закон «Об альтернативной гражданской службе» был принят в 2002 году и с 1 января 2004 года вступил в силу.

АГС для России скорее не новация, а традиция. Еще в январе 1918 года был выпущен декрет «Об освобождении от воинской повинности по религиозным убеждениям». Эта норма просуществовала в СССР до 1939 года, когда был принят закон «О всеобщей воинской обязанности». В 1991 году в Конституцию РФ была введена статья 59, часть 3, дающая гражданину право на альтернативу срочной службе. Поначалу в варианте, предложенном «Союзом правых сил», сроки АГС определялись всего в полтора раза больше, чем собственно военной службы, 36 месяцев вместо 42. Место прохождения АГС планировалось не по экстерриториальному принципу, как сейчас, а в регионе проживания призывника, проезд в отпуск -- за счет государства, а не предприятия. Однако Государственная дума остановилась на правительственном варианте. Депутатам, считает один из разработчиков «демократического» варианта закона генерал-полковник в отставке Эдуард Воробьев, помешала боязнь того, что альтернативная служба дурно повлияет на службу традиционную, и некому будет стать в строй, а это окончательно развалит вооруженные силы.

АГС определена законом как особый вид трудовой деятельности. Сегодня и противники альтернативной службы, и ее сторонники считают, что этот «особый вид» в основном состоялся. Однако если рассматривать частности, можно натолкнуться на множество противоречий. За три года подано 2970 заявлений с просьбой направить для прохождения АГС, удовлетворено 2097, направлено на альтернативную службу 824 человека, остальные были освобождены по здоровью или получили отсрочку. Более 200 человек за эти годы уклонились от АГС. Конечно, ожидался значительно больший прилив рабочей силы в виде сторонников АГС: Федеральная служба по труду и занятости и сейчас готова предоставить

альтернативщикам 5771 рабочее место. Львиная доля этих мест, однако, не востребована.

В итоге мы имеем в стране менее 300 альтернативщиков в год примерно на четверть миллиона призывников. Гора родила мышь. А сколько копий сломано, сколько произнесено пламенных речей в парламенте и на митингах. Сколько правительство выпустило постановлений, а заинтересованные ведомства приказов. Десять органов исполнительной власти РФ заняты работой, связанной с организацией альтернативной службы. Однако сегодня с полным основанием можно утверждать: альтернативная гражданская служба не стала социально значимым институтом. Это признают даже ее горячие сторонники из всероссийской коалиции общественных объединений «За демократическую АГС».

Тогда надо ли вообще этим заниматься? Посмотрим, как новый институт выглядит на практике. По данным заместителя руководителя Федеральной службы по труду и занятости Юрия Герция, за прошедшие три года число предприятий, желающих принять у себя альтернативщиков, остается стабильным, а число регионов даже имеет тенденцию к росту -- сегодня их 74. Больше всего альтернативщиков в Федеральном агентстве специального строительства. Заместитель начальника управления кадров и образования этого агентства Александр Иванов считает, что «первый блин не вышел комом». Сегодня в Спецстрое работает 102 человека -- каждый десятый из всей массы российских альтернативщиков. Распределены они в 27 организациях по 31 специальности: каменщики, штукатуры, дорожные рабочие, формовщики. Зарплата сдельная, в среднем около 4 тыс. руб. в месяц. Проживание и питание -- за счет организации. Даже если есть всего один альтернативщик на целое предприятие, к нему по закону нужен особый подход: учить целых полгода новой профессии, отпускать

в храм, если верующий, в учебный отпуск и отпуск трудовой.

Есть альтернативщики и в организациях Министерства промышленности и энергетики, около 10% -- в учреждениях социального комплекса. Те самые разрекламированные медбратья и санитары. На предприятиях оборонно-промышленного комплекса в рамках альтернативной гражданской службы работает 21 человек по восьми специальностям, хотя оборонщики готовы принять 171 человека по 25 специальностям. Пожелавших учиться параллельно с АГС тоже немного -- только два человека окончили вузы, около сотни сегодня получают среднее образование.

В начале этого года Госдума внесла в закон о прохождении альтернативной государственной службы ряд изменений -- пока в первом чтении. Экстерриториальный принцип, который многих отпугивает, видимо, будут ликвидирован, и альтернативщики все-таки смогут работать там, где живут. С 1 января 2007 года срок альтернативной службы сократится в полтора раза и составит 31,5 месяца, а с 1 января 2008 года будет всего 21 месяц.

Тем не менее в Министерстве обороны, невзлюбившем АГС с самого начала, уверены, что в ближайшей перспективе ожидается снижение желающих проходить альтернативную службу. Данные этого года версию военных подтверждают: подано всего 319 заявлений, 275 из них удовлетворено. Не считает АГС социально значимым институтом и федеральное правительство, обижаемся генерал Воробьев: за три года кабинет министров так ни разу и не рассмотрел, как работает закон об альтернативной гражданской службе. И общество, считает бывший парламентарий, рассматривает АГС как наказание молодому человеку за то, что не захотел брать в руки оружие.

Николай Поросков,  
<http://www.vremya.ru>

## БОГАДЕЛЬНИ ОСТАНУТСЯ БЕЗ ПАЦИФИСТОВ

### Спрос на "альтернативщиков" растет

Результаты осеннего призыва в С.-петербурге подтверждают, что число желающих пройти альтернативную государственную службу неуклонно сокращается.

Компромисс для тех, кто не хочет ни носить сапоги, ни нарушать закон, существует уже третий год. Но его популярность все меньше. Сейчас альтернативную государственную службу (АГС) в социальных учреждениях проходят только 38 петербуржцев. В 2005 г. их число увеличилось на восемь человек, а в 2006 г. -- только на одного.

### АГС не в моде

"Первой причиной, мягко говоря, непопулярности АГС является слишком длительный срок прохождения - целых три с половиной года. Второй - отсутствие информационных стендов об АГС в военкоматах. Не во всех, конечно, но во многих, - комментирует Сергей Кривенко, секретарь коалиции общественных объединений "За

демократическую АГС". - Третья причина кроется в том, что во многих военкоматах попросту не принимают заявления на прохождение АГС. Военным нужны "кадры" для себя, а не для соц-учреждений. Я думаю, что популярность АГС возрастет в 2008 г., когда будут отменены многие отсрочки, а срок прохождения АГС сократится до 2 лет".

По мнению Аркадия Чаплыгина, управляющего делами СПб СКА "Призывник", одной из немаловажных причин непопулярности АГС является возможность прохождения АГС в армии на гражданских должностях. "Любой понимает, что это сопряжено с риском для жизни. Как в нашей армии могут отнести к человеку, который "служит", но при этом "гражданский"?! Думаю, что комментарии излишни", - говорит Аркадий Чаплыгин.

### Кадровый голод

В настоящий момент пять петербуржцев направлены на прохождение АГС в социальные

учреждения города. "Мы с нетерпением ждем "служащего". Альтернативная служба, вообще, очень правильная идея. В социальной сфере ощущается кадровый голод. Не хватает стержневых работников: поваров, младшего медицинского персонала, слесарей и т.п. А "альтернативщики" работают без сбоев и прилежно. Так, например, пять человек проходят альтернативную службу в Территориальном центре социального обслуживания "1, и руководство центра неоднократно хвалило их работу", - рассказал Денис Иванов, заместитель директора СПбГСУ СО "Дом ветеранов войны "2". Соглашается с ним и Сергей Кривенко. По его словам, работодатели в большинстве случаев остаются довольны. "Сегодня АГС проходят 824 человека, а работодатели в этом году прислали заявок на 5 тыс. рабочих мест", - отмечает Сергей Кривенко.

Свиридова Вера, "Деловой Петербург"

## ПРАВО ВЫБОРА МЕЖДУ ВОЕННОЙ СПУЖБОЙ И АГС – НЕПОСРЕДСТВЕННО ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРАВО

комментарий к Определению Конституционного Суда

Как и ожидалось, исправление отдельных “сомнительных” положений Федерального закона “Об альтернативной гражданской службе” и разъяснение конституционного смысла его норм, вполне приемлемых, но извращаемых на практике, частично возможно путем конституционного судопроизводства. На этом пути сделан первый серьезный шаг. Благодаря Определению Конституционного Суда от 17 октября 2006 года 447-О доступ призывников к альтернативной гражданской службе еще более облегчен.

Определение касается двух наиболее распространенных оснований отказа претендентам на АГС: формального – пропуска срока подачи заявления, и содержательного, когда характеризующие документы и другие данные признаются не соответствующими “достоверным сведениям о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию”.

1. Концептуально наиболее важен второй, содержательный момент. Конституционный Суд определил, что от выбирающих в соответствии со статьей 59 Конституции альтернативную гражданскую службу не требуется представления **доказательств** наличия убеждений, равно как доказательств религиозной принадлежности. Из Конституции, говорится в Определении, вытекает лишь обязанность гражданина изложить соответствующие **доводы**.

Различие между **доказательством** и **доводом**, согласно Большой Советской Энциклопедии (издание 3-е, статья “Доказательство”), в том, что **доказательство** должно гарантировать истинность тезиса, **довод** же в пользу некоего тезиса может обладать большей или меньшей степенью убедительности.

Определение Конституционного Суда дает

правовую основу тому толкованию “**обязанности обосновать**”, на котором автор данного комментария настаивал с момента принятия закона об АГС. Соответственно, подтверждается и понимание того, на чем может быть основан отказ в праве на выбор АГС, если он мотивирован “несоответствием” между документами и иными данными и доводами гражданина. А именно: отказ на этом основании возможен только при наличии у призывной комиссии **фактов, опровергающих доводы**, но никак не из-за недоказанности утверждений заявителя. Поскольку **доказательств** не требуется – достаточно **доводов**.

2. Вторая разрешаемая в Определении трудность касается отказа в праве выбора АГС в случае нарушения **срока подачи заявления**. Заявителям Жидкову и Пильникову, обратившимся в Конституционный Суд с жалобами, было отказано в праве выбора АГС именно на этом основании, якобы являющемся необратимым.

Хотя, если следовать буквальному смыслу статьи 12 закона, пропуск срока не является безусловным основанием отказа в удовлетворении заявления соискателя АГС. Несоблюдение срока дает призывной комиссии право отказать в замене военной службы альтернативной гражданской службой. А значит (коль скоро речь идет о праве, а не об обязанности), положительное решение при пропущенном сроке возможно, и закон не лишает комиссию права принять такое решение.

Конституционный Суд формализовал это толкование, прямо указав, что норма закона “не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением <...> которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены

судом или иным правоприменительным органом”, т.е., в первую очередь, самой призывной комиссией.

Также Конституционный Суд подтвердил свою выраженную ранее позицию, согласно которой федеральный закон об АГС “может определить условия и порядок замены военной службы альтернативной гражданской службой”, однако само закрепленное Конституцией право “не нуждается в конкретизации и является <...> непосредственно действующим, притом именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте, а значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет”. Такой вывод был сделан Судом в Постановлении от 23 ноября 1999 года при проверке конституционности Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”. Повторение данного толкования в новом Определении весьма полезно, так как воспроизводит позицию Суда, выраженную до принятия Федерального закона “Об альтернативной гражданской службе”, применительно к современной ситуации, когда закон принят и действует.

Данное Конституционным Судом правовое толкование процедуры реализации права на выбор альтернативной службы особо ценно в преддверии 2008 года, когда, благодаря прошлогодним изменениям законодательства, многие отсрочки от призыва будут упразднены, а срок АГС сокращен в два раза – до приемлемой продолжительности.

Лев Левинсон, секретарь Всероссийской коалиции “За демократическую альтернативную гражданскую службу”, эксперт Института прав человека

## ЧИСЛО ЗАЯВЛЕНИЙ НА АГС СНИЗИЛОСЬ

По итогам двух последних лет число тех, кто готов отдать долг Родине без оружия в руках в большинстве регионов значительно снизилось. И это при том, что и раньше их было не так уж и много. Сами альтернативщики объясняют это так, их служба посложней армейской будет.

Ставропольский военкомат выполнил свой план по призыву на 100%. 2500 человек надели солдатские бушлаты. Но еще 32 человека свой долг Родине будут отдавать вне армейских рядов. Альтернативная служба для тех, кому идейные и религиозные убеждения не позволяют брать в руки оружие.

Доказав военкомату свои пацифистские убеждения Алексей Дорошенко после института был направлен на работу в психиатрическую клинику. Санитаром. Уже больше года убирает помещения, ухаживает за больными, моет их, кормит, одевает и водит на процедуры. Рабочий день начинается в 7 утра. Зарплата около 2 тысяч. И уволиться нельзя. Такую работу, говорит Алексей, можно

выдержать, если только действительно убежден в правоте жизненной позиции.

Артем Чепурнов работает в клинике чуть больше месяца. Его обязательный, неразрываемый контракт до 8 мая 2010 года.

Пока Артем рассказывает о работе, успевает вымыть полы в процедурном кабинете и подготовить душевую комнату для пациентов. Жалеет, что трудиться приходится не по профилю, в кармане красный диплом автомеханика. Но новую профессию постигает безропотно.

Федеральному закону об альтернативной гражданской службе скоро исполняется пять лет. За время его подготовки и обсуждения было сломано немало копий. Но только практика показала, что такой закон в стране был действительно необходим. Армия существенно не пострадала от недобора призывников, а многие организации получили работников недостающих специальностей

<http://www.1tv.ru>



KONG

## В С У Д !

**В «Альтернатившке» 13-4 мы рассмотрели разрешение трудового спора в Трудовой инспекции и обращение в прокуратуру. К сожалению, бывает и это не помогает. Тогда остается одно - обращение в суд.**

### Предъявление иска в суд

Сторонами индивидуального трудового спора, согласно ст. 381 ТК РФ, являются работник и работодатель. Ст. 20 ТК РФ определяет работодателя как физическое или юридическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работником. Соответственно, ответчиком в исковом заявлении при наличии индивидуального трудового спора следует указывать не руководителя организации или какое-либо должностное лицо, а само юридическое лицо – организацию, в которой осуществляет свою трудовую деятельность данный работник.

Согласно ст. 28 ГПК РФ иск к организации предъявляется по месту нахождения организации. Место нахождения организации, в свою очередь, определяется место его государственной регистрации, то есть иными словами, его юридическим адресом. Что касается фактического адреса, то его можно указать в шапке искового заявления после указания юридического адреса как "адрес для корреспонденции" или "почтовый адрес".

В исковом заявлении указываются (ст. 131 ГПК РФ):

наименование суда, в который подается заявление;

наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;

наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;

в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод и законных интересов истца и его требования;

обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

цена иска, если иск подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;

перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, также изложены ходатайства истца.

К исковому заявлению прилагаются следующие документы (ст. 132 ГПК РФ):

его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;

документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя истца;

документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;

доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;

расчет взыскиваемой или оспариваемой суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

В соответствии со ст. 333\_36 Налогового кодекса, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются истца по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений. Следует, однако, иметь в виду, что истцы по таким делам не освобождаются от всех прочих судебных расходов (издержек, связанных с рассмотрением дела).

### Представительство в суде

Статья 48 ГПК РФ предоставляет гражданам право вести свои дела в суде лично или через представителей. Полномочия представителя в соответствии со ст. 53 ГПК РФ должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Кроме того, полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ). При этом следует иметь в виду, что такие полномочия как право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег, могут быть переданы ТОЛЬКО в доверенности, выданной представляемым лицом.

### Сроки рассмотрения дела в суде и действия судьи после поступления искового заявления

Ст. 154 ГПК РФ установлены сроки рассмотрения дел: по общему правилу гражданские дела должны быть рассмотрены и разрешены судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд. Для мирового судьи данный срок сокращен до одного месяца со дня принятия заявления к производству. Такой же срок установлен для рассмотрения и разрешения судом дел о восстановлении на работе.

Ст. 133 ГПК РФ предоставляет судье пятидневный срок со дня поступления искового заявления, в течение которого он обязан рассмотреть вопрос о принятии иска к производству суда. Соответственно, по истечении этого срока судьей должно быть вынесено определение о принятии искового

заявления, либо определение об отказе в принятии искового заявления, его возвращении или оставлении без движения.

Порядок принятия иска регламентируется не только ГПК РФ, но и Инструкцией по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденную приказом судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 года <sup>1</sup> 36. Инструкция предусматривает возможность приема искового заявления непосредственно на личном приеме у судьи. Как при приеме у судьи, так и в канцелярию можно представить дополнительную копию искового заявления, на которой по его просьбе ставится дата и указывается фамилия лица, принявшего документы, после чего копия возвращается заявителю. Этот последний способ является, как правило, самым действенным для подтверждения факта подачи иска в суд, его также следует признать и наиболее часто встречающимся. Также иски можно посылать по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо с описью вложения.

Оставить исковое заявление без движения судья может, согласно ст. 136 ГПК РФ, в случае, если были нарушены требования к форме иска либо не приложены указанные в ст. 132 ГПК РФ документы. Оставляя иск без движения, судья указывает, какие конкретно недостатки были допущены и устанавливает срок для исправления. Если недостатки будут исправлены в указанный срок, иск считается поданным в день первоначальной подачи; в противном случае заявление считается вообще не поданным.

Судья отказывает в принятии искового заявления в случаях, если дело не может быть рассмотрено в суде (ст. 134 ГПК РФ). Если дело может быть рассмотрено в суде, но для того необходимо устранить определенные нарушения, судья возвращает исковое заявление (ст. 135 ГПК РФ).

### Судебный приказ

Глава 11 ГПК РФ посвящена вынесению судебного приказа. Вынесение судебного приказа – упрощенная процедура, применяемая в случаях, когда есть в наличии факт нарушения права одной из сторон правоотношения и этот факт другой стороной не оспаривается. Ст. 122 ГПК РФ содержит закрытый перечень случаев, в которых может быть выдан судебный приказ. Одним из требований, по которым выдается судебный приказ, является, согласно ст. 122 ГПК РФ, требование о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы. В этом случае право работника на своевременное получение заработной платы нарушено и спор между работником и работодателем об этом праве отсутствует, но при этом работодатель не выполняет своей обязанности по выплате зарплаты.

Ст. 126 ГПК РФ обязанности судьи извещать должника о поступившем заявлении и предоставлять ему срок для ответа более не предусмотрено. Судья выносит судебный приказ в течение 5 дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа. Ст. 128 ГПК РФ обязывает судью лишь выслать должнику копию уже вынесенного судебного

приказа и предоставить ему срок для подачи возражений против его исполнения.

Согласно ст. 23 ГПК РФ дела о выдаче судебного приказа подсудны мировому судье. Соответственно, заявление о вынесении судебного приказа подается мировому судье по месту нахождения должника-работодателя.

Согласно ст. 333\_36 Главы 25\_3 "Государственная пошлина" Налогового кодекса РФ, истцы по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий, вытекающим из трудовых отношений, освобождаются от уплаты государственной пошлины, - соответственно, и заявление о вынесении судебного приказа оплачиваться госпошлиной не должны.

Ст. 124 ГПК РФ устанавливает требования к содержанию письменного заявления о вынесении судебного приказа. В заявлении должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление, либо мирового судьи;
- фамилия, имя, отчество и адрес взыскателя;
- наименование и адрес организации-должника;
- требования взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано

(здесь необходимо указать, какой период заработная плата не выплачивается и какая сумма заработной платы подлежит взысканию)

- перечень прилагаемых документов (документами, подтверждающими требование о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы, являются расчетные книжки, талоны на выплату зарплаты, справки из бухгалтерии о начисленной, но не выплаченной зарплате).

Следует иметь в виду, что непредставление документов, подтверждающих заявленное требование, является, согласно п. 3 ч. 1 ст. 125 ГПК РФ, одним из оснований для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа.

Заявление подписывается взыскателем или его представителем, в последнем случае к заявлению должны быть приложены также документы, подтверждающие полномочия представителя.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа установлен ст. 125 ГПК РФ. Судья выносит определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа в течение трех дней со дня поступления заявления в суд. В отличие от ранее действовавшего законодательства, ГПК РФ предусмотрено, что если заявление о вынесении судебного приказа судьей принято, он уже не вправе отказать в вынесении собственно судебного приказа – он должен быть вынесен судьей в пятидневный срок.

Копия судебного приказа высылается судьей должнику-работодателю. Ст. 128 ГПК РФ устанавливает десятидневный срок со дня получения приказа, который дается должнику на представление возражений относительно исполнения судебного приказа. Следует иметь в виду, что согласно ст. 129 ГПК РФ судебный приказ будет отменен судьей в случае, если в указанный срок от должника поступят возражения. При этом насколько эти возражения обоснованы, судья проверять не должен, важен сам факт наличия возражений

– он автоматически влечет за собой отмену судьей судебного приказа.

В случае, если возражения от должника в установленный срок не поступят, судья, в соответствии со ст. 130 ГПК РФ, должен выдать судебный приказ для предъявления его к исполнению либо, по просьбе взыскателя, направить его непосредственно судебному приставу-исполнителю для исполнения.

### Подготовка дела к судебному разбирательству

После принятия искового заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству. В процессе подготовки дела стороны представляют друг другу доказательства, обосновывающие соответствующее требование и возражения против требований, заявляют перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые не могут получить самостоятельно, а ответчик – представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме.

Судья совершает ряд действий для подготовки дела к рассмотрению, в частности, решает вопрос о проведении предварительного судебного заседания. В ходе предварительного судебного заседания, в частности, рассматривается вопрос о пропуске срока исковой давности или срока обращения в суд. В случае пропуска сроков без уважительных причин судья может отказать в иске без рассмотрения дела по существу.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса.

### Извещение сторон

Статья 155 ГПК РФ устанавливает, что разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

В соответствии с п. 2 ст. 364 ГПК РФ, решение суда первой инстанции подлежит отмене в кассационном порядке независимо от доводов кассационных жалоб, представления в случае, если дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания.

По общему правилу, лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

### Судебное разбирательство

Все участники процесса должны давать свои показания и объяснения стоя, к суду обращаясь со словами: "Уважаемый суд!".

Судебное заседание состоит из нескольких этапов.

На первом, подготовительном этапе, судья открывает заседание, объявляет, какое дело

рассматривается, проверяет явку участников процесса, удаляет из зала заседания свидетелей; объявляет состав суда и разъясняет право отвода и самоотвода и разрешает заявленные отводы и самоотводы; разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности; разрешает их ходатайства; решает вопрос о необходимости отложения дела.

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. Это является основанием для рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Стороны, в свою очередь, вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие.

Производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается определением суда. В этом определении суд обязан указать, как устранить обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Главным этапом судебного заседания является рассмотрение дела по существу.

Судья докладывает дело, выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования и не желают ли стороны закончить дело миром. После этого судья заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле (и соответственно их представителей), в следующей последовательности: истец, третьи лица на стороне истца, ответчик, третьи лица на стороне ответчика. Если в суд обратился профсоюз (или иное лицо, имеющее право обращаться в суд в защиту интересов других лиц), его представитель дает объяснения первым. Все эти лица могут задавать друг другу вопросы по окончании объяснений, а суд – в любой момент дачи объяснений.

Затем судья устанавливает порядок исследования остальных доказательств. Как правило, доказательства исследуются в следующей очередности. Вначале допрашивают свидетелей, затем оглашают письменные доказательства, исследуют вещественные доказательства, воспроизводят и исследуют аудио- или видеозапись, исследуют заключение эксперта. Для исследования всех этих доказательств при необходимости могут привлекаться специалисты.

После исследования доказательств судья предоставляет слово для заключения прокурору, органу государственной власти или местного самоуправления. После этого стороны и их представители могут, если у них есть желание, дополнить свои объяснения. Это тот момент судебного заседания, когда можно прокомментировать выступления других участников процесса, с учетом их объяснений и исследованных доказательств сообщить суду дополнительную информацию об обстоятельствах дела, о правовой позиции по делу. На этом рассмотрение дела по существу заканчивается.

Далее происходят судебные прения – выступления лиц, участвующих в деле с обоснованием своей правовой и фактической

позиции, с учетом всех сведений и обстоятельств, которые были исследованы в ходе судебного заседания. Последовательность выступления в прениях аналогична последовательности дачи объяснений: прокурор, представители государственных органов и органов местного самоуправления, граждане и организации, обратившиеся в защиту прав и законных интересов других лиц, если они участвовали в деле, выступают первыми; истец и его представитель; ответчик и его представитель. Третье лицо, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора и его представитель, если они участвовали в деле, выступают после сторон их представителей; а третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования – после тех лиц и их представителей, на стороне которых они выступали. Выступление в прениях является правом, а не обязанностью лиц; выступать могут только стороны или только их представители или и стороны, и их представители.

После судебных прений все лица, участвующие в деле и их представители могут выступить с репликами в связи со сказанным в прениях. Количество реплик не ограничено, однако право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю.

По окончании прений суд удаляется в совещательную комнату для вынесения

решения.

### Судебное решение

Судебным решением дело разрешается по существу, т.е. решением суд удовлетворяет либо отказывает в удовлетворении заявленных требований. Суд принимает решение немедленно после рассмотрения дела в совещательной комнате, тайно, т.е. с участием только тех лиц, которые входят в состав суда. У суда есть право, и этим правом судьи пользуются в абсолютном большинстве случаев, вынести и объявить непосредственно по окончании судебного заседания только резолютивную часть решения. В этом случае решение в полной форме должно быть изготовлено не позднее пяти дней с момента окончания разбирательства. На практике сроки изготовления решения в полной форме нередко нарушаются, поэтому следует иметь в виду, что все сроки исчисляются со дня принятия решения в окончательной форме, т.е. с момента изготовления полного решения в письменной форме.

В течение десяти дней со дня принятия решения в окончательной форме на решение мирового судьи может быть подана апелляционная жалоба, а на решение суда – кассационная жалоба. Если решение было обжаловано, оно вступает в законную силу только после рассмотрения соответственно

районным судом апелляционной жалобы на решение мирового суда или кассационной инстанцией – кассационной жалобы на решение суда. Если решение не было обжаловано, оно вступает в силу по окончании десятидневного срока на обжалование.

Решение, вступившее в законную силу, подлежит обязательному исполнению.

Суд в процессе рассмотрения дела по разным вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, в том числе по процессуальным вопросам, выносит определения. Определения могут быть занесены в протокол судебного заседания либо выносятся в виде отдельного документа. Обжаловать можно определения в двух случаях: если указание на то, что определение может быть обжаловано, содержится в ГПК РФ, и если определение препятствует дальнейшему движению дела. Во всех остальных случаях определения могут быть обжалованы только одновременно с обжалованием судебного решения.

Судебные решения и определения, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в кассационном порядке, а решения и определения мирового судьи – в апелляционном порядке.

Вступившие в законную силу решения и определения могут быть пересмотрены в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

по материалам Центра социально-трудовых прав

## ТАМБОВ ЖДЕТ НЕМЕЦКИХ ПРИЗЫВНИКОВ

Тамбов посетил начальник управления по развитию волонтерского движения и международного сотрудничества общественного проекта Добровольческой мирной службы (Германия) Ральф Рамахер. Он провел встречи с представителями Тамбовского регионального общества Ассоциации молодых инвалидов России "Аппарель", института филологии ТГУ им. Державина, Епархиального управления Тамбовской области. Основная цель визита – развитие партнерских отношений между Россией и Германией, укрепление гражданского общества стран.

В 2005 и 2006 году немецкие волонтеры и организации по альтернативной службе Евангелической церкви земли Рейнланд проходили добровольно-альтернативную службу на территории Тамбовской области в реабилитационно-оздоровительном комплексе "Большая Липовица" и Доме-интернате для ветеранов войны и труда. Как сообщили корреспонденту ИА REGNUM в управлении по связям с общественностью (УСО) администрации Тамбовской области, по договоренности между Добровольческим корпусом мира (Германия) и Тамбовской областью в 2007 году немецкие волонтеры будут работать с общественной организацией "Ассоциация молодых инвалидов "Аппарель" и специальной коррекционной общеобразовательной школой-интернатом города Котовска. Как пояснил собеседник в УСО, ожидается приезд в Тамбовскую область четверых волонтеров сроком на год. <http://www.regnum.ru/news/757638.html>

## АЛЬТЕРНАТИВЩИКИ ОКОНЧИЛИ СЛУЖБУ В БОЛЬНИЦЕ

20 февраля у двух призывников закончился срок альтернативной службы. Два года воинской обязанности у них прошли не в служебной части, а в больничных стенах. Вместо военной формы – белый халат, вместо сапог – тапки.

Антон и Андрей разгружают последние коробки. Сегодня их служба заканчивается. 2 года назад они сами выбрали себе воинскую обязанность: альтернативную. Брать в руки оружие им не позволяет вера, поэтому казармы и строгий армейский режим им заменили работой в хозяйственной части в областной больнице. «Ребята добросовестные. Антон работал на пищеблоке. Я никогда не переживала, что продуктов не будет вовремя. Сам всегда чистый, аккуратный. Все ими довольны», – рассказывает Людмила Хвостик, начальник хозяйственного отдела областной клинической больницы.

О том, что армейские годы прошли в больнице, Андрей и Антон не жалеют. Они были первыми альтернативщиками. Сейчас получили благодарность главного врача и предложение остаться работать в больнице. Но принять приглашение отказались. Оба уже на следующей неделе будут дома – в Саратовской и Ростовской областях. Андрей приедет домой с женой, с которой познакомился в Челябинске. Антон Миронов не жалеет, что так проходил службу. «Время очень быстро прошло. Как будто только сейчас вступил», – признается он.

Сейчас в областной больнице альтернативную службу проходят еще 15 человек. Кто-то из них так же разгружает машины с продуктами, кто-то – работает

санитарами, как Максим. Мыть пол, уносить белье на стерилизацию и тальковать перчатки – таковы его основные обязанности на ближайшие два с половиной года.

Наталья Фют, Ален Хачатуров, Челябинск

### Друзья!

**Если вам в руки попала эта газета и вы проходите альтернативную гражданскую службу, если вы хотите получить ее в дальнейшем – пожалуйста свяжитесь со мной по координатам указанным ниже.**

**Указывайте сколько экземпляров вам нужно и свой почтовый адрес.**

## АЛЬТЕРНАТИВЩИК

информационное издание

Центра миротворческих

и правозащитных действий

телефоны

(843) 2773973, 8-917-857-36-57

почтовый адрес

420059, г. Казань, а/я 132

электронная почта [antimil@narod.ru](mailto:antimil@narod.ru)

главный редактор: Алёткин Герман

тираж 200 экз.

НЕ ПРЕДНАЗНАЧЕННО ДЛЯ ПРОДАЖИ